வினுக்கள் எந்தெந்த வகையில், யார் யாரால் கொடுக்கப்பட்டன, அவை இந்த அவையில் ஏன் வரவில்லை என்று தெரிந்து நான் இந்த அவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : நான்கு தினங்கள் செயலாளரிடம் இருக்கலாம், 15 தினங்கள் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கலாம். பிறகு பதில் வர வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆனல், கேள்விகள் கேட்டு 4 மாதங்கள் ஆகியும் அவை அனுமதிக்கப் பட்டனவா அல்லது அனுமதிக்கப்பட வில்லையா என்ற விவரம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. என்னுடைய கேள்விகள் அதுபோல் இருக்கின்றன. இது விதிமுறைகளுக்கு நேர்விரோதமானதாக இருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் எப்பொழுது போக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் முதலிலேயே கூறியபடி கேள்விகளுக்கு விடையளிக்க வேண்டியதுபற்றி வழி முறை வகுத்து, அந்தக் கேள்விகள் மிக விரைவில் வருவதற்கு வழிமுறை செய்கிறேன் என்று நான் கூறும் இந்த உறுதி மொழியை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

5. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(i) உடையார்பாளையத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூடு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் உடையார்பாளையத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூடு பற்றி இங்கே ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள். அதேபொருள் பற்றி திரு. கே. விநாயகம் அவர்களும், திரு. கே. இராமமூர்த்தி அவர்களும், திரு. ஆர். கருப்பையா அவர்களும் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறுர்கள். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் பற்றி, துணைச் சபாநாயகராயிருந்து கூறுகின்ற நேரத்தில் பல கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறேன். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை எந்தெந்த காரியங்களுக்காகக் கொண்டு வருவது, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை எந்தெந்தக் காரியங்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று இந்தப் பீடத்திலே அமர்ந்திருந்த பெரியவர்கள் தீர்ப்புகள் அளித்திருக்கிறுர்கள். துப்பாக்கிச் சூடு, வேலை நிறுத்தம், கதவடைப்பு, தீ விபத்து இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் அரசாங்கத்தின் அன்றாட நடவடிக்கைகளுக்கு உட்பட்டவைகளாகவிருப்பதால் இதற்கெல்லாம் ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இந்தப் பேரவையின் காலத்தை வீணுக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும், அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் காரியம் பற்றி நீதிபதி ஒருவரை நியமித்து விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதாலும், இது அன்றாட நடவடிக்கைகளுக்கு உட்பட்டதாக இருப்பதாலும் இதற்கு என்னுடைய அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

அதைப்போலவே, சென்னையில் 1—8—1968 அன்று நடந்த போலீஸ் லத்தி சார்ஜ் பற்றி திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், திரு. விநாயகம் அவர்களும் . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, I am suggesting a method, a method by which you can smoothen the work. Why should we not decide this issue first and go to the other issue later on?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதை முன்னால் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சபாநாயகருக்குத் தெரியும். ஆகவே, நான் இதைத்தான் முதலில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முறை வகுத்துக் கொடுப்பது உறுப்பினரின் கடமையாகாது.

திரு. கே. விநாயகம் : முதலில் அதனுடைய முடிவைத் தெரிவித்து விட்டு அதற்குப்பிறகு இரண்டாவதுக்குப் போக வேண்டுமென்று கூறுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தீர்ப்பு அதற்கு வழங்கி விட்டேன். அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன் என்று சொல்லி விட்டேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகரவர்களே, தங்களை அறையில் சந்தித்து ஒன்றிவைப்புத் தீர்மானங்களைப் பற்றிப் பேசிய சமயத்தில் அந்தத் தீர்மானத்தில் என்ன வாசகம் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது என்பதைப் படிப்பதாகச் சொன்னீர்கள். அதிலுள்ள வாசகம் மற்றவர்களுக்குத் தெரியாது. அந்தத் தீர்மானம் பற்றி நீங்கள் எந்தத் தீர்ப்புச் சொன்னாலும் அதற்குக் கட்டுப்படுகிறோம், அதற்கு ஆட்சேபம் கிடையாது. அதை தங்கள் அறையிலேயே தள்ளி விட வேண்டுமென்றாலும் தள்ளி விடலாம். என்ன தீர்மானம் என்பதைப் படித்து அதற்கான விளக்கம் கொடுக்க சந்தர்ப்பம் கொடுத்தாலும் கொடுக்கலாம், அவ்வாறு இல்லாமலும் இருக்கலாம். ஆகவே, உதவி சபாநாயகரவர்கள் என்னிடத்தில் சொன்னபடி அதைப்படித்துக் காண்பிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும். துப்பாக்கிச் சூடுபற்றி நீதிபதி விசாரணை செய்யவிருப்பதால் இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டாமென்பதுதான். ஆனால் அதற்குமேலே,

"and the subsequent unrest in that area"

என்று கொடுத்திருக்கிறேன். எனவே, அது என்ன தீர்மானம் என்பதைப் படித்து, ஏன் அவர்கள் அதை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள சந்தர்ப்பம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கொடுத்த அந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தில் என்ன கருத்து இருக்கிறது என்று கூறிவிட்டேன். அந்த வாக்கியத்தை படிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் ஆட்சேபணை இல்லை.

1968 ஆகஸ்ட் 16] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

I hereby give notice of the following adjournment motion—

"That the business of the House do stand adjourned to discuss an urgent matter of public importance namely the shooting resorted to by the police at Udayarpalayam on 7th August 1968 which resulted in the death of four persons inclusive of two students and the subsequent unrest in that area."

என்றிருக்கிறது. இதுதான் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதைப்போலவே ஒவ்வொரு உறுப்பினர் கொடுத்ததையும் படிக்க வேண்டுமென்றால் காலம் வீணாகப் போகும்.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I may add that myself and this Government very acutely regret the incident that has taken place in Udayarpalayam and all my sympathies and condolences go to the bereaved family. A judicial enquiry has been instituted and I am hopeful and confident that all the facts leading to that unfortunate incident will be available through the enquiry. While the Deputy Speaker has said that the adjournment motion is not to be allowed and the Leader of the Opposition has concurred, I may add my own regret for the incident that has taken place and I offer condolences to the bereaved family.

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir. We are very grateful to the Chief Minister for having given this assurance. May we also request the Chief Minister to give us another assurance? Whenever a report is submitted after a judicial enquiry, it takes inordinate time. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. ஹாண்டே அவர்கள் உட்காருங்கள். நான் ஏற்கெனவே இந்த 'பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரைப்' பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஏதாவது சொல்ல வேண்டுமென்றால் அதற்கு 'பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்' என்று எழுப்புவது கூடாது. அதற்கு வேறு வகையில் வழிகள் இருக்கின்றன. 'பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர்' என்று சொல்லி விட்டு, அதில் தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லுவது, அல்லது வேறு வினாக்கள் கேட்பது கூடாது என்பதைக் கனம் உறுப்பினரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Is it in order on the part of the Chief Minister to give us this sort of assurance and prevent us from bringing before this House such matters as are creating a lot of unrest outside? Every time there is unrest a judicial enquiry is set up and we are not allowed to say what we have a right to say. I demand on the floor of this House : Is it in order? With regard to the report about the students-busmen clash, four months have elapsed. Is he not completely scuttling democracy by this method? I want a ruling.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லும்பொழுது, சட்டசபை விதிமுறைகளுக்கு மாறாக இருந்தால் அதைப்பற்றி ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்பலாம்.

அதைவிட்டு, முதலமைச்சர் என்ன பேசுகிறார், அது முறைதானா என்பது போன்றவை குறித்து ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவதற்கு இடமில்லை.

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : I would like to offer this explanation to my honoured Friend Dr. Hande. We are not afraid of any discussion on any subject, since we are posted with facts and we can refute any allegation brought up by any member of the House. We are not afraid of any discussion and there is no question of scuttling democracy. Whenever there is an unfortunate incident, there is a demand from the public that a judicial enquiry should be constituted and this Government thinks that it is its duty to constitute a judicial enquiry. It is not with a view to stifle discussion or scuttle democracy and I may add that I am a person least affected by even the vituperative remarks paraded by any member of the House. Dr. Hande says that reports are delayed. If there are delayed reports, it depends upon the enquiry time and the Government has nothing to do with that. Any discussion can take place at any time. But if Dr. Hande feels that he should strike when the iron is hot, I would tell him that he should heat the iron and once again make it hot.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துப்பாக்கிச் சூட்டைப் பற்றியும், நீதி விசாரணை பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு நன்றி. சம்பந்தப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு அவர் அனுதாபத்தையும் தெரிவித்தார்கள். எங்கள் சார்பாக நானும் நன்றி தெரிவிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன், எங்கள் கட்சியும் தெரிவிக்கத் தயாராக இருக்கிறது. வேறு எந்தவிதமான பிரச்சினைக்கும் இடம் இல்லை. அதற்குப் பின்னாலே, 7-ஆம் தேதிக்குப் பின்னாலே 8, 9-ஆம் தேதிகளில் பொதுமக்கள் மிகவும் பயத்தோடு அந்த ஊரிலே கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருந்ததோடு, போலீஸ் போய் அதற்கு மேல் . . . (மணி அடிக்கப்பட்டது) அவர்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும்படியான நிலையிலே தகவல் வந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கு இருக்கும்படியான மக்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அத்துடன் போலீஸ்காரர்களால் உடையார்பாளையத்திலே இருக்கும் மக்கள் துன்புறுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் கஷ்டப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறார்கள். மாணவர்கள் ஊர்வலம் எல்லாம் கூட நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்டுக் கொள்வது என்னவென்றால் சுமுகமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி மக்கள் எந்தப் பகுதிக்கும் போகக்கூடிய ஏற்பாடுகளை செய்வார்களா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உடையார்பாளையத்தில் இன்னமும் அமைதிக் குறைவான நிலைமை இருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு நடைபெற்ற மறுநாள், அல்லது 2 நாட்களுக்கு அந்த நிலைமை உடையார்பாளையத்தில் இருந்திருக்கலாம். எங்களுடைய வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் உடையார்பாளையத்

1968 ஆகஸ்ட் 16] [திரு. சி. என். அண்ணுதுரை]

திற்குச் சென்று இந்த சம்பவங்களைப் பற்றி யெல்லாம் அங்கே உள்ளவர்களிடம் பேசினுர்கள். மக்கள் எந்த விதமான பீதிக்கும் இடம் கொடுக்காமல் அவர்கள் நீதிவிசாரணைக்கு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். இப்பொழுது அங்கே அமைதியான சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருப்பது மட்டும் அல்லாமல் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் எல்லாம் கூட ஜாமீனிலே விடுதலை செய்யப் பட்டிருக்கிருர்கள் என்றும் உடையார்பாளையத்தில் இன்றைய தினம் நல்ல அமைதியான சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உடையார்பாளையத் திலிருந்து கூட பல பேர்கள் சென்னைக்கு வந்து என்னிடத்திலே அதைப்பற்றி பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு நடந்தபோது பீதி இருந்ததாக அவர்கள் குறிப்பிட்டு இன்றைய தினம் அந்த பீதி வெகுவாகக் குறைந்திருக்கிறது என்று சொன்ஞர்கள். அந்த பீதியற்ற நிலைமையையும், அமைதியான நிலைமை யையும் உடையார்பாளையத்தில் ஏற்படுத்துவதற்கு என்னேடு சேர்ந்து, அரசோடு சேர்ந்து ஒத்துழைக்கும்படி அந்தப் பகுதி யிலே உள்ள சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், எதிர்க்கட்சித் தலைவர், காங்கிரஸ்காரர்கள் அனைவரையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. விநயகம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் இன்ஃபர்மேஷன், அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிருர்கள், நாம் அனைவரும் சேர்ந்து வருந்துகிரும்—அந்த நிகழ்ச்சிக்காக ; நாம் அனைவரும் சேர்ந்து ஒத்துழைக்க வேண்டும் ; நாட்டிலே ஒரு நிலைமை சுமுகமாக ஏற் படுவதற்கு, தொல்லையில்லாமல் இருப்பதற்கு . . .

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்பதற்கு என்ன விளக்கம் இருக்கிறது என்பதை சொல்லி விடுகிறேன். நம்முடைய சட்டப்பேரவை நடைமுறை விதிகளில் 83—உட் பிரிவு 3 :

'A point of order shall relate to the interpretation or enforcement of rules or such Articles of the Constitution as regulate the business of the House and shall raise a question which is within the cognizance of the Speaker.'

இதை கவனத்திலே வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அடுத்து, உட் பிரிவு 7-ல்

'A member shall not raise a point of order—

(a) to ask for information ; or

(b) to explain his position ; . . .' என்று இருக்கிறது.

இதை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. பி. எஸ். மணி : சபைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள், இந்த துப்பாக்கிச் சூடு சம்பந்தமாக விவாதிக்கக் கூடாது என்று ஒரு முடிவு செய்து விட்டபிறகு, இந்தச் சபைக்குத் தெரிவித்து

விட்ட பிறகு, மறுபடியும் மேற்கொண்டு ஒருவருக்கொருவர் மாற்றி பேசிக் கொண்டே இருந்தால் சபாநாயகருடைய தீர்ப்பு என்ன ஆயிற்று, இந்த சபையினுடைய ஒழுங்கு என்ன ஆயிற்று என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார், அமைச்சர் சொன்னதைப் போல ஒத்துழைப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். அதே நேரத்தில், பாதுகாப்பு இருக்குமென்று பேசினாரே அவர்கள், பிரிவாலே வாடும் அந்த 4 பேர்கள் குடும்பத்திற்கும் ஏதாவது 'மானிட்டரி கன்சிடரேஷன்' உடனடியாக ஏற்பாடு செய்வதற்கு முன்வருவார்களா ? பிறகு, நீதி விசாரணை எப்படி அமைகிறதோ அது வேறு விஷயம். ஆயினும், இப்பொழுது உடனடியாக இதைச் செய்வோமானால், அங்கே நாம் நல்ல எண்ணத்தை காட்டுகிறோம் என்ற முறையில் அதற்கு ஏதாவது உதவ முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : இந்த நல்ல கருத்தை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், இந்த நல்ல கருத்து எங்களுடைய அரசு ஏற்பட்ட பிறகு கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இவ்வளவு உறுதியோடு சொல்லுவதைப் போல முன்னாலே இருந்த அரசிடமும் சொல்லி ஒரு நல்ல சம்பிரதாயத்தை ஏற்படுத்தி இருப்பாரானால் அது மிகவும் பாராட்டக்கூடியதாக இருக்கும். ஒரு சமயம் சொல்லக் கூடிய இடத்திலேதான் சொல்ல வேண்டும் ; மற்ற இடத்திலே சொல்லி என்ன பிரயோஜனம் என்றிருக்கலாம். அந்த விஷயத்தில் எனக்கு முழு உருக்கமான அனுதாபமும் உண்டு என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயின்ட் ஆஃப் இன்ஃபர்மேஷன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாயிண்ட் ஆஃப் இன்ஃபர்மேஷன் ஒன்றும் இல்லை. இப்பொழுது அமைச்சர்கூட ஸ்டேட்மெண்ட் . . .

திரு. க. இராமமூர்த்தி : பாயிண்ட் ஆஃப் க்ளாரிஃபிகேஷன். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : க்ளாரிஃபிகேஷன் இல்லை. பேசிய பேச்சில் க்ளாரிஃபிகேஷனுக்கு ஒன்றும் இடம் இல்லை.

திரு. க. ர. நல்லசிவன் : பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். கொஞ்ச நேரத்திற்கு முன்னால் தாங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பின் போது துப்பாக்கிச் சூடு, தீ வைப்பது போன்ற சம்பவங்கள் எல்லாம் இந்த ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையின் கீழே கொண்டு வருவதற்கு லாயக்கில்லை என்று முன்பு குறிப்பிட்டிருப்பதாகத் தாங்கள் கூறினீர்கள். அவை போன்ற அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததை விதி 42-ன் கீழ் கொண்டு வராமல் வேறு எதன் கீழ் கொண்டு வருவது? அதைவிட அவசரமானது வேறு எது இருக்க முடியும்? விதி 42-ல்

1968 ஆகஸ்ட் 16] [திரு. க. ர. நல்லசிவன்]

'உடனடிப் பொது முக்கியமுள்ள குறிப்பிட்ட ஒரு காரியத்தைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டி, பேரவையின் அலுவலை ஒற்றி வைப்பதற்கான தீர்மானத்தை, இந்த அதிகாரத்திற்காணும் விதிகளுக்கிணங்க, உறுப்பினர் எவரும் கொண்டு வரலாம்.'

என்று இருக்கிறது. ஆனால், அதற்கு முன்னால் கொடுக்கப்பட்ட தீர்ப்புகள் ஏறத்தாழ நடைமுறைக்கு வரவில்லை. சபாநாயகர் அவர்கள் தீர்ப்பு கொடுத்து விடுவதற்கு முன்னாலே அவைகள் மீது பேசுவதற்கான சந்தர்ப்பம் இருக்கும். ஆகவே, அதே நிலை நீடிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தினைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏதாவது கருத்துக்கள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் இருக்கிறது. அதிலே, அவர்கள் தங்கள் கருத்தை தெரிவிப்பதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி நம்முடைய விதிமுறைகளில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் கீழே வராது என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தான் நான் சொன்னேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவரவேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை. இதுபோன்ற விஷயங்களைக் கொண்டுவர வேண்டாமென்றுதான் சொன்னேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, கவன ஈர்ப்பு தீர்மானம் மேலே தற்போது தீர்ப்புக் கூறினீர்கள். சென்ற முறை கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் பல கொடுத்தும் கூட அவைகள் எல்லாம் வராமல் போகவே, அவைகளை எல்லாம் 42-வது விதியின் கீழ் கொண்டு வர நாங்கள் முயற்சி செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இனியாவது 41-வது விதியின்கீழ் விரைவாக கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இந்த துப்பாக்கிச் சூட்டைப் பொறுத்தவரையிலும் உடனடியாக போலீஸ் அதிகாரியை வேலையிலிருந்து, தற்காலிகமாக நீக்கப்போகிறோம் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்டமன்ற நிகழ்ச்சியிலே ஏதாவது தவறு ஏற்பட்டால், அதைப்பற்றிதான் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டுமென்றிருக்கிறது. வெளியிலே நடக்கின்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி, அதிகாரிகளைப்பற்றி இங்கே ஒழுங்குப் பிரச்சினை எழுப்புவது முறையாகாது. இந்த பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டருக்கு நான் அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்பதற்கு விளக்கம் இங்கே திட்டவட்டமாக விதிகளில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த சட்டமன்ற விதிகள் மறுக்கப்படுமானால், புறக்கணிக்கப்படுமானால், அந்த நிலை ஏற்படும்போதுதான் பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டும்.

பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லிக்கொண்டு தங்கள் மனதிலே என்ன கருத்து இருக்கிறதோ அதைக் கூறுவதற்கோ, அமைச்சர்கள் செய்திகள் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேள்விகள் எழுப்புவது முறையாகாது என்று நம்முடைய விதிகள் கூறு கின்றன. அந்த விதிகளில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதை நோக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி : அந்த துப்பாக்கிச் சூட்டைப்பற்றி விசாரணை என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நீதி விசாரணையைப் பொறுத்தவரையிலும் முதலமைச்சர் அவர்களுடைய உத்தரவு என்ன? நீதி விசாரணை மட்டும் எப்படி . . . *(மணி அடிக்கப்பட்டது)*

(ii) இளைஞர் காங்கிரஸ் ஊர்வலத்தின் மீது தடியடிப் பிரயோகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்த நிகழ்ச்சி. இப்பொழுது திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள், திரு. கே. விநயகம் அவர்கள், திரு. க. இராமமூர்த்தி அவர்கள், திரு. கோமதிசங்கர தீட்சிதர் அவர்கள், 1—8—1968 அன்று சென்னை யிலே இளைஞர் காங்கிரஸ் ஊர்வலத்தின் மீது போலீஸ் தடியடிப் பிரயோகம் நடத்தியதைப் பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார்கள். இதுவும் அரசின் அன்றாட நிகழ்ச்சி களுக்கு உட்பட்ட நிகழ்ச்சியாகும். ஆகவே, இதற்கும் நான் அனுமதி தர மறுக்கிறேன்.

திரு. கே. விநயகம் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர், சார், போலீஸ் உத்தியோகஸ்தர்கள் அமைதியாகப் போகிற தொண்டர்கள் மீது தடியடி நடத்தியதால் குறைந்தது 600 பேர் காயமுற்றார்கள். அடுத்து, 300 பேருக்கு மேற்பட்டவருக்கு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்பொழுது நான்— *(திரு. கே. விநயகம் அவர்கள் நின்று கொண்டிருந்தார்கள்)* விநயகம் அவர்கள் உட்காருங்கள்—ஒரு தீர்ப்பளித்து விட்டேன். அந்த தீர்ப்புக்குப் பணிந்து இந்த சபையினுடைய கண்ணியத் தைக் காப்பாற்ற நினைக்கிறீர்களா? அல்லது சபாநாயகர் தீர்ப் பளித்த பிறகும் அந்த தீர்ப்புக்கு எதிர் வாதம் பேச வேண்டு மென்ற முறையை இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வர விரும்பு கிறீர்களா என்று கேட்கிறேன்.

மு பகல் 21-30 **திரு. கே. விநயகம் :** பணிவோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். தயவு செய்து கேளுங்கள். முன்பு கொண்டு வந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைப்பற்றி விவரிப்பதற்கும், கருத்துச் சொல்வதற்கும் நீங்கள் இடம் தந்த பிறகு, அதே முறை தான் இதற்கும் ஒக்கும் என்பதை தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பு கிறேன். ஆதலாலே, இந்தத் தீர்மானத்தைப்பற்றி பேசுவதற்கு எங்களுக்கு இப்பொழுது வாய்ப்பு இல்லை, ஒருவேளை எங்களுக்குப் பேசுவதற்கு வாய்ப்புக் கொடுத்திருந்து, பிறகு அனுமதி தரு வதற்கு சாத்தியமில்லை என்று தள்ளியிருந்தால் ஒழுங்காக இருந்